

CONSIGLIO COMUNALE DEL 30.11.2020

Interventi dei Sigg. consiglieri

Esame ed approvazione Bilancio Consolidato anno 2019 Comune di Orbassano.

Presidente

Passiamo al punto 4: Esame ed approvazione Bilancio Consolidato anno 2019 Comune di Orbassano. Prego signor Sindaco.

Sindaco

Grazie Presidente.

Consigliere Suriani

Scusi Presidente, volevo soltanto in base a quanto previsto dall'art. 57 del regolamento del Consiglio Comunale porre una questione pregiudiziale in merito al punto 4. Posso elencare le motivazioni?

Presidente

Va bene, proceda.

Consigliere Suriani

Do lettura alle motivazioni che ci portano appunto a presentare questa questione pregiudiziale in merito al punto 4 all'ordine del giorno del consiglio comunale: Esame e approvazione Bilancio Consolidato anno 2019 Comune di Orbassano. Considerato che il bilancio consolidato consiste in un documento atto a rappresentare la situazione finanziaria e patrimoniale e il risultato economico della complessiva attività svolta dal Comune di Orbassano attraverso le proprie articolazioni organizzative, i propri Enti strumentali e le società controllate e partecipate, ed è riferito alle risultanze contabili alla data del 31 dicembre 2019. Il bilancio consolidato 2019 del Comune di Orbassano, include nell'area di consolidamento come definito dalla delibera di Giunta comunale 222 del 27 dicembre 2019 i seguenti Enti e società partecipate: l'Azienda Speciale San Giuseppe con la partecipazione del 100%, Consorzio

Intercomunale dei Servizi Cidis con la partecipazione del 23,41% Consorzio valorizzazione dei rifiuti Covar 14 con la partecipazione del 9,42%; ai sensi dell'art. 114 comma 6 e 8 del D. Lgs. n. 267 del 18 agosto 2000 Testo Unico Enti Locali, nel testo introdotto dall'art. 25 comma 2 del D.Lgs. 24.1.2012 n. 1 Decreto liberalizzazioni, convertito in legge il 24.3.2012 n. 27, è previsto che il bilancio di esercizio delle aziende speciali sia sottoposto all'approvazione del Consiglio Comunale di Orbassano. Con circolare n. 3669/c del 15.4.2014 redatta dal Ministero dello Sviluppo Economico ha ribadito che nel bilancio di esercizio delle aziende speciali vanno allegati la nota integrativa al bilancio, la relazione di gestione degli amministratori, la relazione dell'organo di revisione dell'Azienda Speciale e la delibera di approvazione del bilancio da parte dell'Ente locale. Tenuto conto che il Consiglio di Amministrazione dell'Azienda Speciale San Giuseppe nella seduta n. 5 del 14.5.2020 ha approvato il bilancio al 31 dicembre 2019, nella relazione al bilancio chiuso al 31.12.2019 dell'Azienda Speciale San Giuseppe il Revisore rammenta che ai sensi dell'art. 114 comma 8 del D.Lgs. 267 del 18.8.2000 Testo Unico Enti locali, nel testo introdotto dall'art. 25 comma 2 del D. Legge 24.1.2012, convertito in legge il 24.3.2012 n. 27, il bilancio stesso dovrà essere sottoposto all'approvazione del Consiglio Comunale di Orbassano e che lo stesso, ai sensi dell'art. 114 comma 5 bis del TUEL n. 267, così modificato da ultimo dall'art. 1 comma 560 della Legge 27.12. n. 147, lo stesso bilancio dovrà essere depositato al registro delle imprese entro 30 giorni dall'approvazione. Durante il Consiglio Comunale di Orbassano del 16 luglio 2020 è stata presentata la delibera per l'approvazione del bilancio al 31 dicembre 2019 e la delibera per l'approvazione del bilancio preventivo 2020 del piano programma 2020/2022. Le delibere dopo votazione non sono state approvate. Durante il consiglio comunale di Orbassano del 29 settembre 2020 sono state ripresentate le delibere sopra citate e anche in quell'occasione non sono state approvate. Per tutto quanto sopra riportato visto che il bilancio consolidato deve essere redatto sulla base dei documenti contabili trasmessi dagli Enti partecipati da considerare come atti già approvati nelle rispettive sedi, non essendo stato approvato in consiglio comunale il bilancio dell'Azienda Speciale San Giuseppe al 31.12.2019, i gruppi consiliari di opposizione Movimento 5 Stelle di Orbassano, il gruppo consiliare del Partito

Democratico Orbassanese, gruppo consiliare Uniti per Giovanni Falsone Sindaco e Gruppo Misto, chiedono che il punto 4: Esame approvazione del bilancio consolidato anno 2019 del Comune di Orbassano non sia oggetto di discussione in quanto il bilancio dell'Azienda Speciale San Giuseppe del 31.12.2019 non risulta alla data del 30 novembre 2020 approvato secondo le disposizioni normative in vigore citate nella presente.

Come da regolamento si chiede che tale questione pregiudiziale sia posta in votazione prima di procedere all'esame dell'argomento di cui al punto 4. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Suriani. Segretario vuoi pronunciarti?

Segretario

La questione pregiudiziale come giustamente dice il consigliere è prevista dall'art. 57 comporta che sulla proposta può parlare oltre al proponente uno o più consiglieri e il Consiglio decide a maggioranza dei presenti con votazione palese.

Presidente

Grazie Segretario.

Segretario

... Magari il testo se riesce a girarlo lo acquisiamo agli atti. Riesce a girarmelo con è-mail?

Consigliere Suriani

Sì certo ... o la mando al Presidente?

Presidente

Sì, mandalo a me.

Consigliere Suriani

Sì, ve lo giro subito.

Sindaco

Posso? Per me sono due cose completamente differenti. Intanto i singoli bilanci sono stati approvati ognuno nelle loro sedi, infatti uno è stato approvato nel c.d.a., l'altro è stato approvato per quanto riguarda il Covar nell'assemblea dei Sindaci, e per quanto riguarda il nostro assolutamente in Consiglio Comunale. Oltre tutto per tornare al discorso dei numeri sono 8 a 8, per cui non è passato semplicemente perché uno si è astenuto per cui non va in discussione su altri dati considerando che il consolidato e la trasformazione ed è la trasposizione di dati contabili di gestione per i quali non si appongono nella maniera più assoluta né modifiche ma si traspongono e trasformano secondo quanto previsto da un articolo di legge dell'art. 118 l'anno non me lo ricordo quale in questo momento ... del 118 che prevede proprio di consolidare il risultato delle operazioni delle diverse collegate, quindi del capofila che è l'Ente e le sue partecipate. Pertanto si prendono i dati così come, considerando che sono oltretutto dei dati a consuntivo, quindi i dati di gestione che rilevano un esercizio finito, quindi consolidati come dati con le loro perdite, e in questo caso perdite non ce ne sono, con i loro utili, con i loro debiti e con i loro crediti, viene effettuata "un'eliminazione" così come previsto dalla norma, una troncatura o non definizione o non recepimento di quelle che sono le partite infra gruppo, per cui per me sono assolutamente due cose differenti che viaggiano su piani assolutamente differenti, per cui non potrei assolutamente essere concorde con l'opposizione. Mi spiace.

Presidente

Grazie signor Sindaco. Rilevo anche forse non l'avete visto, c'è anche un parere del Revisore dei conti che nettamente dà un giudizio favorevole a questo bilancio consolidato che quindi supporta assolutamente la delibera. Altri interventi? Prego consigliere Falsone.

Consigliere Falsone

Io volevo riallacciarmi a qualcosa che onestamente non condivido dove il Sindaco e lo stesso Presidente del Consiglio spesso dice che in questa sede

bisogna dire la verità perché non bisogna trasferire ai cittadini delle notizie che non sono assolutamente vere. Mi spiace dover contraddire il Sindaco ma quanto dice questa sera non è proprio fedele a quella che è la realtà dei fatti, perché il bilancio del San Giuseppe forse, anzi escluderei il forse, è stato approvato dal c.d.a. ma questo non lo va a consolidare se non c'è il benessere del Consiglio Comunale; d'altronde se si è richiesta per ben due volte l'approvazione del Consiglio un motivo c'era diversamente non se ne comprende qual è il motivo per cui quel bilancio è arrivato all'interno del Consiglio Comunale. Quindi il bilancio del San Giuseppe a oggi non risulta approvato, o meglio lo è in parte, ma non lo possiamo considerare un bilancio approvato a tutti gli effetti. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Falsone. Se non ci sono altri interventi procediamo. Prego consigliere Suriani.

Consigliere Suriani

Solo per ... comunque è anche scritto nel documento che vi ho già inoltrato, praticamente sì, il Sindaco ha detto una cosa inesatta, cioè il fatto che non è vero che i bilanci sono stati approvati tutti nelle rispettive sedi. Perché è vero per il bilancio del Comune di Orbassano, è vero per il bilancio del Covar, è vero per il bilancio del Cidis, ma non è vero per il bilancio dell'Azienda Speciale San Giuseppe in quanto manca una sede e rammento al Sindaco che quella sede è il Consiglio Comunale di cui tra l'altro questa sera facciamo tutti parte, quindi forse se ne è dimenticato ma in Consiglio Comunale il bilancio del San Giuseppe non è stato approvato. Grazie.

Sindaco

Il bilancio del San Giuseppe, i fatti di gestione cioè la rilevanza delle operazioni di gestione siano esse le operazioni che danno luogo ai dati di bilancio, sono stati votati dal c.d.a., quindi i fatti di gestione sono stati votati dal c.d.a. Grazie.

Consigliere Suriani

Non vuole dire nulla Sindaco. Grazie.

Presidente

Se non ci sono interventi ... prego consigliere Guglielmi.

Consigliere Guglielmi

Grazie Presidente. Solo una dichiarazione di voto sulla pregiudiziale. Logicamente saremo contrari come maggioranza, contrari alla pregiudiziale proposta dalla minoranza, tralasciando, va bene, non è inerente al consolidato, ma tralasciamo i motivi per cui il bilancio del San Giuseppe ha ottenuto un risultato di parità nelle votazioni negli scorsi consigli comunali. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Guglielmi. Quindi mettiamo in votazione la pregiudiziale proposta dal consigliere Suriani ...

Consigliere Suriani

E da tutto il gruppo dell'opposizione, Presidente.

Presidente

Sì, tanto è nel verbale, l'ha dichiarato.

Contrari alla proposta ... 9

Astenuti ... nessuno

Favorevoli alla proposta ... 8, i gruppi di minoranza, Segretario.

La proposta è respinta.

Segretario

La pregiudiziale è respinta quindi si passa alla discussione.

Presidente

Siamo al punto 4 all'ordine del giorno lo rileggo: Esame ed approvazione del bilancio consolidato anno 2019 Comune di Orbassano. Prego signor Sindaco.

Sindaco

Trattasi di uno specifico obbligo di Legge che è previsto dal Decreto 118 del 2011, un modello ministeriale che rappresenta la situazione economica patrimoniale e finanziaria di un gruppo di imprese. A redigerlo è la società capogruppo che nel nostro caso è il Comune di Orbassano il quale consolida al proprio interno i risultati di gestione delle aziende partecipate in quanto dotate di autonomia giuridica e patrimoniale perfetta, quindi operano naturalmente in economia. All'interno del regime dei controlli il bilancio consolidato è lo strumento contabile per rilevare i risultati complessivi della gestione dell'Ente locale e delle aziende partecipate. Le nostre aziende partecipate sono il San Giuseppe con quota al 100%, il Consorzio Covar il 9,42% e il Consorzio Intercomunale Servizi il 23,41%, l'Agenzia Metropolitana Piemontese uno 0,44% che forma naturalmente tutto il gruppo di amministrazione pubblica. Il risultato economico del gruppo è pari a 3.466.866 in positivo e la differenza fra il valore della produzione con una differenza fra il valore della produzione pari a 35.996.886 e i costi della conduzione 34.283.912 presentano un differenziale positivo di 1.712.974 i cui costi sono naturalmente più bassi, sono minori rispetto al valore della produzione. I proventi e oneri straordinari sono pari a 2.017.219 e i proventi finanziari, quelli straordinari, sono pari a 76.699 determinando così il risultato netto, risultato positivo di 3.466.886.

Lo stato patrimoniale consolidato ammonta ad euro 131.453.521, i crediti ammontano ad euro 14.373.912 e i debiti a 11.093.320; il patrimonio netto consolidato passa da 103.067.434 del 2018 ad euro 117.481.536 a seguito dell'acquisizione del patrimonio dell'Ente nel Centro Sportivo di via Gozzano. Tra le operazioni ancora da sottolineare non risultano ripiani da parte dell'Ente di perdite negli ultimi tre anni e nella redazione del consolidato, così come previsto dalle prescrizioni, vengono ricostruite, individuate e eliminate le operazioni fra gruppo, quelle reciproche, ad esempio il canone dell'azienda. Assolve naturalmente alla funzione dell'intelligibilità e della trasparenza del bilancio del Comune di Orbassano con tutte le sue aziende partecipate. Ringrazio il dirigente del servizio economico finanziario il dott. Gerlando Russo, il dott. Bauducco per il supporto a cui naturalmente va il mio augurio per una buona salute per la ripresa, una completa ripresa, e la dott.ssa Enrica Coppola

per la collaborazione per il lavoro svolto con grande disponibilità e professionalità, abbiamo lavorato fino all'ultimo momento per avere naturalmente tutto a posto per questa scadenza di legge. Quindi grazie di cuore. Avrei terminato.

Presidente

Grazie signor Sindaco. Penso che ci siano solo più dichiarazioni o interventi, quello che volete. Falsone, prego.

Consigliere Falsone

Partendo dal presupposto che un bicchiere mezzo pieno è un bicchiere mezzo vuoto, mi chiedo come Guglielmi possa sostenere che un voto paritario sia sinonimo di approvato. E questa è la prima riflessione che faccio. Detto questo io ho una sensazione, ma non credo che sia solo una sensazione. Noi con il voto di questa sera stiamo scavalcando ciò che non era passato nel consiglio precedente, si è cercato di trovare una escamotage per andare a consolidare ciò che prima non era stato possibile fare. Questa cosa la trovo doppiamente scorretta, mi permetto di usare questo termine. In primis il consigliere Stassi se non era legittimato prima devo ammettere che comunque all'interno di questo punto, parliamo pure del San Giuseppe, probabilmente non sarebbe legittimato nemmeno stasera, e come seconda cosa stasera con questo voto andiamo a mettere in discussione ciò che democraticamente era stato comunque votato e non approvato nei consigli precedenti, perché anche se lo stesso Sindaco sostiene che il bilancio del San Giuseppe non era stato bocciato ma bensì c'era stato un voto paritario, vale per il Sindaco quello che ho detto per Guglielmi: un voto paritario non può essere considerato come un voto approvato. Quindi in maniera molto umile mi permetto di dire che con questo voto stiamo commettendo due scorrettezze: la prima è la presenza del consigliere Stassi, la seconda è perché andiamo a invalidare quanto questo consiglio comunale nei due consigli precedenti aveva convalidato. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Falsone, la sua è una strana teoria dell'incompatibilità, ma ad ogni modo la prendiamo come una dichiarazione anche quella. Grazie.

Altri interventi? Prego signor Sindaco.

Sindaco

Io voglio assolutamente dare un significato alle parole del consigliere Falsone che siano veramente intese come una manifestazione di voto contrario ma nulla di più, perché definire che stiamo invalidando dei risultati quando stiamo ottemperando ad un obbligo di legge, questa mi viene davvero difficile da accettare così com'è, quindi voglio pensare che si sia espresso male e che intenda dire: noi non siamo d'accordo. Perché definire davvero che stiamo votando quello che è un obbligo di legge, perché è un obbligo di legge è una scadenza ben definita, da una normativa ben chiara, che non ha nulla a che vedere con il tema trattato ma che tratta invece di un consolidamento di dati di gestione che sono inconfutabili, in quanto non li abbiamo definiti noi ma che sono inconfutabili in quanto tali, quindi veramente io spero che abbia fatto questa manifestazione di voto in modo molto creativo senza aver pesato troppo le parole che ha detto. Quindi io lo considero come tale perché ripeto, sostenere che un'applicazione che assolve ad un dovere di legge che vuol dire approvare un bilancio consolidato, quindi il consolidato di un'azienda, la trasposizione di dati in un documento ministeriale che raggruppano dei dati di gestione consolidati in quanto vengono elaborati a posteriori, mi sembra veramente carnevalesca. Grazie.

Presidente

Grazie signor Sindaco. Prego consigliere Suriani.

Consigliere Suriani

Grazie. Anche questo intervento del Sindaco mi lascia alquanto perplesso. Qui questa sera si sta semplicemente votando, giustamente come ha detto il Sindaco, un qualche cosa che deriva da un obbligo di legge, questo è vero, anche perché siamo proprio arrivati al termine in quanto il bilancio consolidato deve essere assolutamente approvato entro e non oltre questa sera 30

novembre, però si sta votando un obbligo di legge andando comunque contro a quanto previsto dalla legge. Vero è che con il bilancio consolidato alla fine ce l'ha ripetuto quattro o cinque volte già in commissione e anche questa sera, si sta facendo una trasposizione di dati, ma questi dati non è che arrivano dal cappello da un cilindro o da quant'altro, arrivano semplicemente da dei bilanci. Non c'è nulla di inventato, non è che sono numeri che vengono presi di qua e di là, vengono presi da un bilancio e questi dati, nel caso del San Giuseppe, sono stati presi, ribadisco, da un bilancio che non ha seguito l'iter previsto dalla legge, che purtroppo per l'ennesima volta devo evidenziare e cioè: approvazione del c.d.a., cosa che è stata fatta, ma non è stata fatta invece l'approvazione da parte del Consiglio Comunale. Pertanto il consigliere Falsone non è che ha detto una cosa carnevalesca come detto dal Sindaco, poi questi termini sinceramente possiamo anche tenerceli in tasca, ma ha detto la pura e semplice verità, e cioè questi dati di aggregazione arrivano da un qualche cosa che non hanno comunque seguito un iter previsto dalla legge. Grazie.

Sindaco

Scusi, io ribatto un'altra volta perché credo che intanto se al consigliere Suriani non piace il mio modo di parlare non è un problema mio, mi spiace per lei se una cosa si chiama trasposizione la chiamo trasposizione, poi se vuole cerchiamo dei sinonimi per renderla più felice, ma si chiama così ...

Consigliere Falsone

Carnevalesco ...

Sindaco

ma carnevalesco non era rivolto a lei e pertanto credo che il consigliere Falsone sia sufficientemente capace e in grado di difendersi da solo, non credo che abbia bisogno del suo intervento.

Consigliere Suriani

Mi ha dato fastidio personalmente, mi ha dato fastidio che un Sindaco si rivolga così a un consigliere comunale.

Sindaco

Mi scusi, personalmente come lei si rivolge a qualcuno quando non è maleducato e fa le sue considerazioni e le sue affermazioni non la riprendo. Quindi io gliele respingo assolutamente le sue considerazioni, le dico se le tenga per sé perché non mi interessano. Dopodiché ho ribadito, abbia pazienza consigliere Suriani, abbia pazienza ma funziona così, ognuno dice quello che ritiene e nessun altro si può permettere di ritenere che quello che è stato detto non vada bene o non sia ... se a lei non piace mi spiace. Per quanto riguarda il consigliere Falsone ho ribadito esattamente quello che penso, e cioè lo ribadisco, anche perché i riferisco a specifiche parole che sono state dette dal consigliere Falsone, che essendo una persona molto attenta sa perfettamente a quali mi riferisco. Quindi grazie Suriani per il suo intervento ne faccio tranquillamente a meno, e per quanto riguarda il consigliere Falsone se vuole replicare credo che lo possa fare così le posso anche rispondere. Grazie.

Presidente

Prego consigliere Falsone.

Consigliere Falsone

Ringraziando il Sindaco per aver definito il mio intervento carnevalesco perché sinceramente lo prendo come un complimento, non mi sento assolutamente offeso per questa definizione, rimango sempre dell'idea che comunque ciò che è giusto non può essere identificato all'interno di qualcosa di sbagliato. Quindi se è giusto discutere questo punto e approvarlo perché la legge lo prevede, all'interno di questa cosa c'è qualcosa di sbagliato perché stiamo andando a consolidare un bilancio che di fatto qui non è stato approvato, e non voglio apparire né monotono né tanto meno logorroico, per cui io il carnevalesco me lo prendo, questo non è assolutamente un problema, non mi sento nemmeno offeso, sono certo del fatto che il Sindaco l'abbia detto con simpatia, però rimango sempre ma assolutamente e mi spiace che questo Consiglio Comunale non se ne renda conto, o forse non ha la volontà di volerla capire

questa cosa, la certezza su tutto questo è che le cose corrette non si possono identificare all'interno di qualcosa che è sbagliato. Grazie Sindaco.

Presidente

Prego consigliere Di Salvo.

Consigliere Di Salvo

Grazie Presidente. Il voto del nostro gruppo sarà contrario al bilancio. Volevo fare una veloce replica al collega Guglielmi che aveva detto "sappiamo tutti come è andata la votazione sul San Giuseppe", effettivamente lo sappiamo tutti come è previsto dall'art. 73 comma 4 del nostro regolamento del Consiglio Comunale sull'esito delle votazioni in caso di parità di voto la proposta non è approvata e sappiamo anche tutti che nel 2018 i consiglieri di maggioranza i voti che esprime la maggioranza compreso il Sindaco sono 11 e di minoranza 6 la votazione è finita 8 a 8 quindi come previsto dal regolamento la proposta non è stata approvata. Quindi non c'è niente di strano da guardare nella minoranza, anzi c'è da guardare nella maggioranza come mai i voti sono scesi da 11 a 8. Grazie.

Presidente

Prego Guglielmi.

Consigliere Guglielmi

Grazie Presidente. Lo so benissimo che in caso di parità la delibera non è considerata approvata, so benissimo che non è approvata, ma come è andata volevo tralasciare ma dato che Di Salvo mi ha dato la possibilità di tornare su glielo ricordo io come è andata. In due consigli comunali in cui è stata portata la delibera del San Giuseppe non è stata fatta una che sia un'osservazione contabile sul bilancio, ma è stato utilizzato sappiamo benissimo il motivo, che un consigliere della nostra maggioranza, grazie al cui voto, se lui avesse potuto votare la delibera sarebbe tranquillamente passata, non potendo lui votare per i motivi che tutti conosciamo, la delibera sostanzialmente ha avuto un punteggio di parità, ma questo è un opportunismo politico che voi, giusto o

sbagliato, saranno gli orbassanesi a dirlo, state approfittando del momento, ma di osservazioni contabili ce ne sono state ben poche. Nel secondo consiglio comunale, quando abbiamo riportato la delibera sul San Giuseppe le proposte del Sindaco non sono quasi neanche state ascoltate, non c'era neanche l'intento di ascoltare eventuali proposte, già con la manina pronta per bocciare la delibera. Ripeto, legittimo, nessuno sta dicendo che avete fatto una cosa illegittima, ma questo è mero ostruzionismo e opportunismo politico. Ciò detto non volevo assolutamente essere polemico ma dato che siamo ritornati sul passato su quello che è stato, io ho deciso di ricordarlo. Sul consolidato nulla da dire, il Sindaco ha già fatto un'esposizione corretta e puntuale sia in capigruppo che questa sera, il voto della maggioranza sarà favorevole. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Guglielmi. A questo punto direi ... prego consigliere Raso.

Consigliere Raso

Scusate ma sto in piedi solo per un problema alla schiena, ho fatto un'infiltrazione oggi, non voglio mancare di rispetto a nessuno. La mia è una richiesta che io faccio all'esperto, abbiate pazienza ma io voglio sentire l'esperto massimo del Comune che è il mio Segretario Comunale, mi rivolgo a lui con affetto per chiedere a volte anche dei consigli, perché il suo parere secondo me è la chiave di tutto. Si sa che oggi è il termine ultimo per l'approvazione del bilancio consolidato come diceva anche il Sindaco, oggi è il 30 e quindi è l'ultimo giorno. Io quello che voglio chiedere al Segretario è questo: l'approvazione del consolidato in che modo influisce sulla delibera del San Giuseppe, visto che il bilancio del San Giuseppe è passato all'interno del consiglio di amministrazione però l'iter a livello comunale non è terminato? Allora io mi chiedo, Segretario, lei è il massimo esperto su questo, un suo parere su questo, quindi quanto va a incidere questa delibera qua se dovesse essere approvata mancando quell'iter che dico è l'approvazione a livello del Consiglio Comunale? Io non sto a discutere il bilancio quindi sul bilancio nello specifico, io vado a discutere l'iter che manca quell'aspetto "politico" di non passaggio in consiglio comunale e quindi non va a terminare quella delibera.

Cosa va a incidere? Sono due cose diverse, separate, o una può andare a contro-ribattere l'altra e quindi quello che anticipava prima il consigliere Falsone è la verità? Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Raso. Se il Segretario vuole rispondere, ma io direi che questa risposta è assolutamente superflua, dato che è stata fatta una proposta che è stata bocciata, e questa è assolutamente un'altra delibera, non è la delibera portata nel consiglio precedente. Quindi il Segretario risponda pure, ma le dico anch'io sinceramente che sono due cose completamente diverse, tant'è che l'altra ha avuto un suo passaggio in consiglio comunale per due volte con delle motivazioni che ha detto bene il consigliere Guglielmi prima; questa è un'altra cosa, si chiama consolidato e ha dei dati di trasposizione dei dati come ha detto il Sindaco. Adesso se il Segretario vuole rispondere ma direi che questa cosa è già assolutamente chiara di per sé. Prego Segretario.

Segretario

Grazie Presidente, grazie per il "massimo esperto" dal consigliere Raso, diciamo che sono un Segretario, massimo esperto diciamo che sono un'altra cosa, comunque grazie per il complimento che io credo che sia sincero.

Il ragionamento, in maniera molto stringata, tutto dipende da cosa in natura giuridica noi diamo al termine approvazione. Se per approvazione si intende un procedimento non concluso si arriva a delle conclusioni, se si intende come un discorso di controllo sulla partecipata si arriva ad un'altra conclusione. Tutto il ragionamento ruota su questo primo binario.

In secondo luogo il consolidato è un adempimento previsto dalla norma di legge che è un adempimento fisso, si approvava entro il 30 settembre, causa Covid, è stato differito al 30 novembre. Sono estrapolati dei dati, vengono giustamente come diceva il Sindaco verificate le posizioni debitorie e creditorie all'interno del gruppo, vengono verificati alcuni dati, dopodiché si va all'approvazione. È normale che non potrà mai sostituire un consolidato qualora ci fosse un'approvazione di un procedimento incompleto ad una delibera che prevede una definizione di un iter procedurale che porta all'approvazione. Quello è

scontato. Sono due oggetti come diceva il Presidente totalmente diversi, non ci sono degli atti che sono concatenati. È normale che quindi c'è un iter per quanto riguarda il nostro regolamento per l'approvazione, sempre a seconda di che natura abbiamo in un bilancio aziendale, dopodiché c'è pure un altro adempimento è quello del consolidato che è previsto dal 118.

I dati: i dati interni, perché poi di questo dobbiamo parlare, c'è un contenuto materiale come è stato detto anche in commissione, il contenuto materiale di un bilancio in questo momento diciamo che ha un iter che è stato ben definito. Cioè un iter dove sono stati espressi dei pareri dal Revisore dei conti dell'azienda, dal Revisore dei conti al Comune, quindi c'è un iter di perfezionamento che ha dato dei dati. Questi dati non risultano contestati non c'è una contestazione come ho detto in commissione sul singolo dato, il consolidato estrapola il dato. Quindi se noi dal punto di vista materiale non abbiamo nulla da eccepire sul contenuto, quand'anche non fosse definito quel contenuto non è contestato da nessuno, quindi allo stato degli atti io posso pure ipotizzare che estrapolo dei dati per dare contezza a un altro tipo di atto che è il bilancio consolidato. Quindi significa andare a sviscerare una questione che ha diecimila problemi, quindi nella domanda cosa significa? Sono due atti diversi uno è stato portato all'attenzione nei consigli precedenti ed è l'approvazione del bilancio preventivo e del consuntivo dell'azienda; oggi discutiamo di un altro punto all'ordine del giorno che è un consolidato. È lo stesso che noi oggi stiamo contestano dei dati del bilancio che magari non è soggetto ad approvazione, oppure proviamo a immaginare quattro anni fa quando abbiamo approvato il bilancio di novembre che c'era la possibilità di approvare il documento di bilancio a fine novembre. Uno piglia i dati che ha in possesso e li riporta e li trasforma in un altro tipo di documento. È un discorso che si fa sempre in un'amministrazione per dare una certa continuità [...] non è stato differito.

Nel caso di specie non c'è un differimento ma c'è una delibera portata all'assemblea del consiglio che è sull'approvazione, dove non si è raggiunto un voto favorevole, quindi di conseguenza non è che le risolve il problema, se andiamo su quella che io ritengo che mi sono espresso è un tipo di controllo che vado sull'azienda si arriva a determinate considerazioni e pertanto

conclusioni. Se si accede a un'altra ipotesi ricostruttiva si arriva a tutt'altro, ma in ogni caso in entrambe il dato è assodato, non c'è una contestazione, non c'è un vizio sul dato, nessun revisore, nessuno ha contestato un saldo o una partita particolare, una voce, non ci sono contestazioni al riguardo.

Quelle stesse voci adesso sono trasposte in un documento che è il consolidato, quindi a dare la risposta, secondo me sono due cose separate, una è il consolidato e l'altro ... Che poi si possa vedere un altro discorso ma sotto altri profili, politico, o per i non addetti ai lavori, un qualcosa di assimilazione certo, sicuramente ci può stare anche quella lettura, ma torno a dire parliamo di due punti diversi, due punti totalmente diversi, uno è un consolidato e risponde a delle esigenze di gruppo, dare una rappresentazione del gruppo, e l'altro è il bilancio di una parte di quel gruppo, che secondo una parte è corretta la procedura che sta portando avanti, secondo altri quella procedura invece non è corretta. Ma in tutta onestà alla fine è questo, bisogna risolvere il problema della natura di questo adempimento, non vedo altre soluzioni, da lì non si può uscire, bisogna risolvere l'enigma. Poi una volta risolto cosa succede? Si andrà valutare dopo, a seconda di come si risolve l'enigma, la chiave è quella, poi ognuno di noi può avere una lettura, indubbiamente sono tutte valide, tutte accreditate, ma se non si risolve il problema credo che sia difficile trovare una soluzione che sia unica e univoca per tutti.

Presidente

Grazie Segretario.

Consigliere Raso

Grazie Segretario. Quindi sicuramente ci troveremo un'altra delibera del San Giuseppe a dicembre.

Presidente

Io non faccio né l'indovino né altro, quindi non lo so. Prego, consigliere Falsone.

Consigliere Falsone

Grazie Presidente. Il mio vuole essere l'ultimo intervento dove ovviamente poi si

aggancerà la mia dichiarazione di voto. Volevo far presente una cosa sull'intervento del Segretario. I bilanci sono fatti di numeri, ma questi numeri fino a quando non sono avvalorati dagli Enti preposti, e in questo caso parliamo di Consiglio Comunale, rimangono semplicemente dei numeri. Ora se il bilancio consolidato non è altro che l'analisi, la verifica, il consolidamento di tutti i numeri che fanno parte dei vari bilanci che abbiamo citato fino adesso sono riconducibili all'amministrazione comunale, all'interno di questo bilancio consolidato ci sono dei numeri che, attenzione, non sto dicendo che non siano genuini, sto semplicemente dicendo che non possono essere considerati attendibili, perché di fatto un'approvazione non c'è stata. Per quanto riguarda Guglielmi invece che dice: sappiano tutti come è andata perché eravate tutti pronti con la manina ... mi spiace ma non è assolutamente così, questi argomenti sono stati trattati abbondantemente e sono stati anche motivati, dire che è andata come è andata perché Stassi è stato allontanato per ovvi motivi da questo Consiglio Comunale, forse questo non fa che smentire e confermare nello stesso tempo quello che dice Guglielmi, non siamo noi allenati ad alzare la manina, forse succede esattamente il contrario, perché paradossalmente Guglielmi non può sapere quale poteva essere l'indirizzo di voto del consigliere Stassi, quindi gli allenamenti per alzare la manina non siamo noi che li facciamo e il sottoscritto ha fatto notare che nessuno sta dicendo che il bilancio non era corretto o meno, e sicuramente non si poteva andare ad avvalorare quel bilancio semplicemente perché qualcuno sosteneva che comunque all'interno del San Giuseppe c'erano degli utili. Faccio notare al consigliere Guglielmi che a volte si approvano anche dei bilanci che sono in perdita, non è che l'utile sia sinonimo di correttezza, e quando dico scorrettezza, perché non vorrei [...] non sto dicendo che in bilancio ci siano delle cose illecite, sto dicendo che potrebbe anche esserci qualche dato che nella buona fede magari non è conforme a quella che è la correttezza di quei dati, dopodiché ho aggiunto che voi avete voluto trasferire questa responsabilità a un Consiglio Comunale che comunque non è stato reso partecipe di quel bilancio; per cui come si fa a dire che abbiamo alzato la mano solo ed esclusivamente perché politicamente l'opposizione vuole ricoprire il suo ruolo ed era quello di negazione? Non è assolutamente così. Questa opposizione non ha approvato

quel bilancio perché non è stato messo nelle condizioni di andarsi a sincerare che tutto fosse corretto, e quando dico corretto intendo corretto o meno nella buona fede, ci tengo a sottolineare questa cosa.

Comunque alla luce di tutto questo rimango sul mio punto fermo che è quello del mio ultimo intervento dove mi rivolgo al Segretario nel bilancio consolidato ci sono dei numeri che sono il provento di enne bilanci; quel bilancio a oggi non può considerarsi approvato, quindi anche il bilancio consolidato non è legittimato da nulla. Pertanto il nostro voto è sicuramente contrario. Grazie.

Presidente

Ringraziamo il consigliere Falsone per il trattato di economia. Grazie, scusate, ma è detto soltanto con simpatia. Prego Segretario.

Segretario

Grazie Presidente. Solo per sinteticamente dire la posizione alla luce di quello che ha detto il consigliere Falsone. Se la natura giuridica prevista nell'art. 113 della posizione consiliare è quella di un'approvazione, l'ho sempre ribadito in tutte le sedi, è un ragionamento. Se quel termine di approvazione per le motivazioni che già in maniera molto esaustiva penso di aver detto si tratta di un controllo, il bilancio in sé è perfetto. Quindi quando continuo a sostenere che in un problema di cosa dare, che natura giuridica dare, ma per i motivi che giustamente sono già agli atti, io l'ho specificato, c'è una sanzione prevista dal Codice Civile, non sono previste delle misure nel momento in cui non viene approvato un preventivo; sono tutti atti che portano a ritenere la mia persona che al termine approvazione va dato un significato, se no la norma quando prevede delle norme tranchant prevede sempre un qualcosa per assicurare la gestione perché il principio generale è quello della continuità dell'azione non è quello dell'interruzione. Quindi tutto dipende dalla natura che ruota attorno a quel perno; nel momento in cui verrà risolto quel problema, qualsiasi problema successivo verrà poi a passare. O sembrerebbe anche in passato se ci sono delle correzioni in questo caso non essendoci sanzione specifica, c'è un dato che non va bene? il Consiglio Comunale lo potrà correggere successivamente. Attenzione che l'ipotesi contraria non vale, l'ipotesi contraria è: non approvo nei

termini un consolidato. Io solo questo voglio dire, ma proprio alla luce di quello che sta emergendo, che si tratta giustamente come dice il consigliere Falsone nessuno vuole mettere in dubbio la malafede o altre cose, ma se io voglio verificare la partita in buona fede che ci possa essere all'interno, nessuna norma vieta che domani mattina si corregga un dato, nessuno lo vieta, ma oggi quel dato non c'è, quindi non essendoci quel dato vale la presunzione che sia giusto e quindi io vado avanti sull'adempimento.

Domani mattina ci si accorgerà che il dato è sbagliato, lo si andrà a correggere, ma non posso ragionare sulla presunzione che forse il dato sia erroneo, non approvo nei termini,. Ci sono due pareri il Revisore dei conti dell'azienda e il Revisore dei conti del Comune, c'è tutta una procedura che è partita e tutto fa presagire che verosimilmente sia tutto nel giusto. Domani mattina il dato è sbagliato? Se abbiamo sbagliato primo io a riconoscere l'errore, si corregge, ma tra le due opzioni se debbo scegliere l'azione o lo stare fermo scelgo l'azione perché c'è un termine e quello del 30 novembre che va rispettato, scattano le conseguenze. Siccome non succede nulla se devo correggere domani preferisco rispettare i termini, ci sono due Revisori che me li hanno certificati, è una norma che accompagna proprio l'agire della pubblica amministrazione questo. Poi abbiamo sbagliato? chiederò venia, ho sbagliato, io ho sempre detto che la mia ricostruzione che ho cercato di argomentare davanti a una natura legis perché non ho altre norme, e quindi argomento e dico qual è il mio pensiero. Vi ho dato anche la ricostruzione della [...] che tra l'altro aveva pure richiamato il consigliere Suriani, c'è tutto un orientamento che ruota attorno a questa argomentazione, poi uno fa mea culpa se ha sbagliato. In caso contrario c'è un termine che è il 30/11.

Presidente

Ok, direi che consigliere Suriani abbiamo già tutti superato abbondantemente i tempi, prego ancora il suo intervento. Prego.

Consigliere Suriani

Sarò velocissimo, visto che il Segretario cita più volte il Revisore dei conti poi caso mai leggerà quando la riceverà, glielo già mandata tramite e-mail, quando

leggerà la questione pregiudiziale, visto che lei cita però più volte ha citato i Revisori, in merito al bilancio del San Giuseppe è lo stesso Revisore che nella sua relazione cita il fatto che il bilancio stesso dovrà essere sottoposto all'approvazione del Consiglio Comunale, quindi è il Revisore stesso che dà indicazioni ben precise al Consiglio Comunale e anche al c.d.a. del San Giuseppe qual è l'iter di approvazione del bilancio stesso. Per cui il Revisore ha già espresso il suo parere e lo ha messo nero su bianco alla nota che ha allegato al bilancio San Giuseppe. Comunque penso che su questo aspetto credo che chiaramente l'ultimo che potrà dare un'interpretazione esaustiva sia a questo punto il Prefetto, cosa che da quanto ho capito voi avete già interpellato, non so se in merito alle questioni di mancata approvazione o per qualche altra motivazione e a questo punto stessa cosa, parlo in prima persona poi mi confronterò chiaramente con gli altri del gruppo di opposizione, anche il nostro documento di questa sera, la questione pregiudiziale sarà sicuramente sottoposta a questo punto al Prefetto. Grazie.

Presidente

Ok d'accordo. Direi che a questo punto possiamo procedere a mettere in votazione il quarto punto: Esame ed approvazione Bilancio Consolidato anno 2019 Comune di Orbassano.

Iniziamo con i contrari ... 8 l'opposizione

Astenuti ... nessuno

Favorevoli ... tutti gli altri.

Votiamo per l'immediata eseguibilità del punto 4.

Contrari ... quelli di prima 8

Astenuti ... nessuno

Favorevoli ... tutti gli altri.

Segretario tutto ok?

Segretario

Sì, nove a otto.