

## **CONSIGLIO COMUNALE DEL 29.09.2020**

### **Interventi dei Sigg. consiglieri**

#### **Mozione: Sicurezza scuola Leonardo Da Vinci**

Presidente

Procediamo. A questo punto dobbiamo rifare l'appello perché abbiamo superato abbondantemente la mezzanotte e fino a che non viene posto in votazione il punto che è in discussione si continua normalmente con il punto che è aperto quindi era aperto prima della mezzanotte; adesso abbiamo superato la mezzanotte, abbiamo ancora un punto all'ordine del giorno e quindi procediamo con l'appello da parte del Segretario. Prego Segretario.

È rientrato nel frattempo Daniele Stassi.

Segretario

Appello ore 00.46, oggi è il 30 settembre

Bosso: presente – Cono: presente – Di Salvo: presente – Falsone: presente – Gambetta: sì – Guastella: presente – Guglielmi presente – Intino: presente – Maiolo: ... – Marocco: sì – Mesiano: sì – Pasqualini: presente – Raso: presente – Rivoiro: presente – Stassi: ci sono – Suriani: ci sono – Taglietta: presente.

Perfetto, ci siamo tutti 17.

Presidente

Possiamo riaprire il consiglio con l'ultimo punto all'ordine del giorno che è il punto n. 10 all'ordine del giorno: Mozione: Sicurezza scuola Leonardo Da Vinci, è una mozione presentata dal Partito Democratico, invito Di Salvo a leggerla. Prego.

Consigliere Di Salvo

Grazie Presidente. Vista l'ora cercherò di leggerla velocemente. La mozione riguarda come detto la sicurezza nella scuola Leonardo Da Vinci. Premesso che la scuola è dotata di un grande numero di porte e finestre e anche per via del suo isolamento queste sono state negli anni troppo facilmente accessibili da malintenzionati che sono entrati sia di notte sia di giorno per commettere atti

vandalici spesso purtroppo finì a se stessi. Premesso che negli ultimi cinque anni sono stati commessi presso la scuola Leonardo da Vinci 6/7 eventi fraudolenti durante i quali sono stati trafugati tre casse acustiche e un piccolo mixer audio e davanti alla scuola un trolley e sono state danneggiate porte, vetri e serrature. In seguito dell'interrogazione del 4 agosto 2020 del gruppo consiliare del PD orbassanese sul tema ci è stato comunicato – come detto tutti gli elementi citati in questa mozione sono la risposta scritta a doppia firma della dirigente scolastica Bisicchia e quella del Sindaco che ha firmato la risposta all'interrogazione.

Ci è stato comunicato che la scuola è dotata di un antifurto collegato con i Carabinieri ma non è dotata di telecamere né di foto trappole; l'antifurto era presumibilmente funzionante al momento dei furti ma non sono mai stati individuati i responsabili dei furti, pertanto impegniamo il Sindaco e gli assessori competenti a verificare la funzionalità dell'antifurto esistente, ad installare delle telecamere per sorvegliare tutti gli accessi della scuola, ad installare luci varie eventualmente mezzi anti-intrusione nell'area verde sulla quale si affaccia il retro della scuola, quella di accesso degli atti vandalici fino ad ora eseguiti; a garantire una protezione sicura per la porta che dà accesso agli uffici, presso i quali dal 1° ottobre 2020 sarà trasferita la segreteria dell'Istituto Comprensivo Orbassano 2; eventuali atti vandalici eseguiti sui PC che contengono dati sensibili e costituirebbero un grandissimo danno per la privacy dell'utenza e l'installazione di una cancellata di ferro davanti alla porta degli uffici che impedisca l'accesso ai medesimi, che attualmente sono protetti da una porta a vetri dotata di una serratura assai facile da scassinare. Grazie per l'attenzione.

Presidente

Ha chiesto la parola il Sindaco, prego.

Sindaco

In merito alla mozione noi ci siamo mossi con i nostri uffici e adesso vi leggo la risposta che correttamente i nostri uffici hanno dato. A seguito della segnalazione in oggetto l'ufficio scrivente comunica che la scuola Leonardo da

Vinci è dotata di antifurto e non risultano problematiche segnalate dalla direzione didattica. Per quanto riguarda l'installazione delle telecamere per sorvegliare tutti gli accessi della scuola, noi prima di dare questa priorità riteniamo che si debba operare secondo il piano che abbiamo approvato, questo progetto che ha previsto quella dei condomini, quindi la sorveglianza da parte dei condomini, poi gli accessi e poi successivamente tutte le vie di accesso naturalmente quelle importanti, poi successivamente si procederà sui giardini, eccetera. Anche perché controllare le telecamere non è una cosa che si può fare così dal mattino alla sera, non c'è una centrale operativa, bisogna scaricare, guardare le immagini per cui i nostri operatori sono anche impegnati a disimpegnare altre attività. Installare luci varie e eventualmente mezzi antintrusione nell'area verde sulla quale si affaccia il retro della scuola di accesso agli atti vandalici fino ad ora eseguiti, a garantire una protezione sicura per la porta che dà accesso agli uffici – ecco, per quanto riguarda la protezione della zona uffici è già stata ordinata alla ditta la realizzazione con la posa in opera di apposita grata di sicurezza e le lavorazioni dovrebbero ultimarsi entro il 5 di ottobre, quindi praticamente le altre parti sono già fatte. Questa mozione praticamente chiede cose che sono già in corso di realizzazione, cose che sono state fatte e cose che sono in corso di realizzazione. Diventa difficile accogliere una mozione che riporta quello che già noi stiamo facendo sinceramente, lo vedo molto complicato. Questo è quanto. Grazie.

Presidente

Grazie signor Sindaco. Interventi? Se nessuno interviene posso anche raccontare le notti passate a cercare di disinstallare l'antifurto che suonava, perché l'unica scuola con l'antifurto è quella, perché è stata l'ultima costruita e quindi avevamo dotato di antifurto questa scuola. Ci ho passato alcune notti perché poi essendoci molte finestre, mi diceva il consigliere Di Salvo, ma non per un guizzo del progettista ma per un rapporto illuminazione/areazione degli ambienti che richiedono superfici di areazione e di illuminazione in base alle dimensioni delle aule, alcune volte può succedere che una finestra rimane aperta e quindi magari poi suona l'antifurto. E allora di notte andare, cercare le

chiavi, entrare dentro, perché i Carabinieri sono collegati ma non vanno certo ... O almeno intervengono, vedono che non c'è niente, sbrigatevela. ... Sì ok però l'antifurto continua a suonare. Allora chi ci va di solito? Ci va il Sindaco o la bidella quando si riesce a farla venire perché chiaramente la direttrice didattica abita da un'altra parte, un po' più lontano, e di solito ci va il Sindaco e alcune volte magari è anche venuto Marco [...] che ha una posizione organizzativa e la notte a cercare di capire come mai suonava l'antifurto. Alcune volte è successo che alcuni piccioni si erano intrufolati nel sottotetto dove c'erano chiaramente dei sensori anche nel sottotetto perché era stato fatto un lavoro adeguato e ben fatto, e quindi passa tutta la notte, poi telefona, cerca di capire come fare per riuscire a disinserire il sottotetto in modo che smettesse di suonare, oppure in altri casi mettersi lì a girare tutta la scuola per capire se qualcuno delle pulizie aveva dimenticato le finestre aperte o qualcun altro aveva dimenticato la finestra aperta e quindi andare a cercare su tre piani, compreso quello interrato, andare a cercare dove si era lasciata una finestra aperta. Questo per dirvi che purtroppo gli antifurti sono una bella cosa, ma in edifici pubblici sono un problema non indifferente: primo perché intervengono molte persone entra molta gente compreso il personale della pulizia che entra fuori orario, a orari diversi, proprio per non interagire con l'attività scolastica; secondo, tante volte questo personale cambia sovente, non solo perché cambia la ditta ma anche all'interno della stessa gara d'appalto più volte cambiano le persone, quindi tante volte non sanno che bisogna controllare bene tutte le finestre che vengano chiuse per evitare che di notte l'antifurto cominci a suonare. Questo è per raccontarvi cosa succede quando si ha un antifurto all'interno di un edificio pubblico. Solo per questo, perdonatemi se vi ho portato questa testimonianza personale che non ha niente di politico. Il Sindaco mi chiede un intervento, prego.

Sindaco

Volevo soltanto ricordare, i consiglieri non lo sanno ma noi lo sappiamo, i sabati sera passati nella scuola Leonardo da Vinci a cercare di fermare l'antifurto, a mezzanotte se non ricordo male, undici e mezza/mezzanotte per cercare di spegnerlo. Lo ricordo, per carità, lo rifarei anche domani, però

dopodiché non è proprio così banale, ci sono delle conseguenze abbastanza invasive nella vita delle persone, non nostra, non mi riferisco alla mia vita, ma invasive perché naturalmente il rumore continuo di un allarme che suona in continuazione può diventare fastidioso.

Grazie.

Presidente

Dopo un'ora di ricerca, un'ora e mezza, volevamo andare dormire e non si riusciva a disinserire la suoneria che tutte le volte che lo rimettevi ripartiva, mi sono messo a nastrare le varie sirene poste ai piani per ridurre il rumore così i condomini vicini non ci avrebbero tempestati di telefonate. Siamo a questi livelli, magari per incompetenza mia sicuramente.

Interventi? Consigliere Guglielmi, prego.

Consigliere Guglielmi

Grazie Presidente. Semplice dichiarazione di voto, il Sindaco ha espresso il nostro punto di vista per quanto riguarda le telecamere, per quanto riguarda l'installazione di questa inferriata che a breve sarà posata, in generale ha riassunto molto bene il punto di vista della maggioranza. Quindi per questa mozione il voto sarà contrario. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Altri interventi? Se non ci sono interventi io procedo con la votazione. Procediamo con la votazione del punto 10 all'ordine del giorno ...

Prego Di Salvo.

Consigliere Di Salvo

Scusi presidente mi era partita la connessione, volevo fare una replica veloce.

Presidente

Mi pareva strano ... scusami, prego.

Consigliere Di Salvo

Grazie. Ho scollegato momentaneamente l'audio. Per quanto riguarda le aperture sulla grata e verificare la funzionalità dell'antifurto naturalmente siamo contenti e abbiamo presentato questa mozione che fa seguito a una nota stampa del 3 agosto, un'interrogazione del 4 agosto e la mozione protocollata il 20 settembre ... Come dicevo come Partito Democratico abbiamo presentato una nota a mezzo stampa il 3 agosto che è seguita da un'interrogazione formale il 4 agosto, abbiamo protocollato questa mozione il 20 settembre e la stiamo discutendo il 29 settembre, quindi se nel frattempo alcuni dei nostri punti che erano un'esigenza a inizio agosto sono stati presi in carico ne siamo ben contenti, quindi ben venga la grata.

Nel consiglio comunale precedente, non ricordo se è quello precedente o quello prima, comunque o a giugno e luglio abbiamo approvato due regolamenti sulle telecamere e non ho capito sinceramente i motivi ostativi dal partire con le scuole che sono i luoghi in cui passano tantissimi giovani di tutte le famiglie orbassanesi e non solo per dissuadere, per le telecamere non abbiamo una centrale operativa, come è stato detto, dove occorre una sorveglianza 24 ore, ci mancherebbe, ma credo non ci sia neanche per le case, ma quello che è previsto per le case non vedo perché non possa partire dalle scuole che penso sia nell'interesse di tutti.

Detto questo mi dispiace per il voto contrario, sono contento per le aperture sulla grata e sull'antifurto e speriamo che con il tempo l'amministrazione possa evadere anche le richieste mancanti. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Di Salvo. Sulla questione della grata è stato deciso a fine luglio, non ad agosto, lo so perché in quei giorni ho dato una mano al tecnico Gullone a girare nelle scuole per cercare di capire quello che tutelava le esigenze dei direttori didattici nei vari plessi sul realizzazione di aule, su vari interventi da fare. Quindi a fine luglio abbiamo fatto un sopralluogo insieme alla Bisicchia, che è il direttore didattico del secondo circolo, la quale ci aveva chiesto formalmente di inserire una protezione all'entrata di quell'ufficio che probabilmente chiude un terminale di area, quindi da quella porta lì si accede; le finestre sono abbastanza alte, sono al primo piano, quindi difficilmente può

esserci un accesso dalle finestre, in quel momento abbiamo definito qual'era il sistema di protezione migliore da mettere, quindi una porta inferriata aggiuntiva applicata all'esterno rispetto alla porta che c'era, quindi un'ulteriore inferriata fissata in modo consistente al muro, oltre la porta; aprendola poi dopo si apre l'altra porta interna. L'abbiamo definito a fine luglio ed è stato poi messo in cantiere sulla gara che poi ha realizzato la nostra posizione organizzativa Gullone per i vari interventi tra i quali quelli che citava il Sindaco prima sulla Scuola Pavese, sulla scuola Rodari e così via.

Altri interventi? Consigliere Intino, prego.

Consigliere Intino

Grazie Presidente. Era più un dubbio. Come giustamente ha citato lei e anche il Sindaco non ci sono stati falsi positivi nell'antifurto, probabilmente dopo la sua installazione. Dal senso della mozione mi pare di capire che durante i furti non sia scattato questo antifurto, tant'è che solleva il dubbio se sia funzionante o meno. Dalla verifica del Sindaco presso gli uffici viene detto che gli antifurti funzionano, che non c'è evidenza che non funzionino, quindi mi sorge il dubbio che può essere che non venga più utilizzato? Grazie.

Presidente

No, se permette glielo dico io, non c'è l'antifurto in tutte le stanze e neanche a tutti i vetri. L'antifurto è posizionato alle finestre e alle porte. La rottura di un vetro e l'intrusione all'interno di una stanza – peraltro sono stanze dove c'è poco o niente, tant'è che i furti sono stati minori come valore rispetto al danno, ci costava di più il vetro rispetto a quello che hanno portato via, cioè un trolley che non diceva niente di valore, hanno spaccato un vetro per prenderlo pensando che ci fosse chissà che cosa dentro; oppure un'altra volta hanno portato via un mixer, tutta roba in confronto al danno di poco valore. Però come dico la scuola è molto grande, non ci sono sensori a tutte le finestre a tutti i vetri, ci sono alle finestre, ci sono alle porte e chiaramente non in tutti i locali perché sarebbe impossibile un impianto megagalattico del genere che prenda in considerazione proprio tutti gli ambienti, quindi vanno a cercare dei punti un po' più nascosti, però in pratica di valore effettivo da portar via c'è

poco o niente. Sono bande di ragazzotti, perché chi vuole fare un furto non va certo a farlo in una scuola dove non c'è niente da portar via. Sono bande di ragazzotti, magari ex frequentatori o magari anche frequentatori della scuola, ma non voglio insinuare questo, ma che magari conoscono un po' gli ambienti, hanno visto che c'è una cosa che è stata lasciata in un angolo e magari pesano che ci sia chissà che cosa. Non abbiamo mai rilevato asportazioni di materiale di grande valore. Addirittura c'è una sala computer dove ci sono dei thin client attaccati dietro ai monitor, in quella sala lì gironzolando probabilmente all'interno dell'edificio anche se suonava l'antifurto, poi scappano subito dopo, non sapendo cos'erano non ne hanno preso neanche uno. Quindi minimale il danno, anche lì dalla scarsa competenza del ladro capisci anche il tipo di ladri sono, purtroppo sono bande di ragazzotti che fanno più danno che altro. Grazie.

Quindi se non 'è altro io la metterei in votazione.

Mettiamo in votazione il punto 10. Mozione: Sicurezza nella scuola Leonardo da Vinci.

Contrari ... 9

Astenuti ... nessuno

Favorevoli ... i rimanenti, 8.

La mozione è respinta.

Abbiamo fatto l'una e otto minuti. Do la parola al Sindaco per i saluti dopodiché direi che la seduta è tolta. Prego signor Sindaco.

Sindaco

Grazie Presidente. Grazie a tutti per la serata, grazie per aver condiviso con noi questo momento e arrivederci al prossimo consiglio. Buona serata e buona giornata domani a tutti. Arrivederci.