

CONSIGLIO COMUNALE DEL 29.09.2020

Interventi dei Sigg. consiglieri

Ratifica deliberazione G.c. n.91 del 06/08/2020 all'oggetto "Settima variazione delle dotazioni di competenza del Bilancio di Previsione 2020-2022.

Presidente

Punto n. 3: Ratifica deliberazione G.c. n. 91 del 06/08/2020 all'oggetto "Settima variazione delle dotazioni di competenza del Bilancio di Previsione 2020-2022. Darei la parola al Sindaco. Prego, signor Sindaco.

Sindaco

Grazie Presidente. In questo punto ratifichiamo la settima variazione di bilancio che è stata adottata il 6 agosto dalla Giunta con i poteri del Consiglio; nel dettaglio, ne abbiamo parlato in commissione, abbiamo accertato in entrata dei finanziamenti per 84.900; 64.900 derivano dal CIDIS e 20.000 euro da nostre richieste di finanziamento dello Stato per effettuare delle indagini sugli edifici scolastici, sui controsoffitti per 20.000 euro, come dicevo. La parte relativa ai 64.900 verranno utilizzati per creare un fondo di sostegno alle abitazioni destinato alle locazioni attraverso un bando, abbiamo voluto andare incontro con un sostegno alle famiglie, quelle con i picchi della crisi Covid, riconoscendo il pagamento di un canone di locazione di una rata di mutuo. Inoltre abbiamo anche incrementato alcuni interventi assistenziali quali ad esempio l'esenzione dei ticket quali al servizio dell'Amico Bus.

Per quanto riguarda le indagini sui controsoffitti, al fine di mantenere uno stato di sicurezza, abbiamo predisposto un piano di monitoraggio di quegli edifici. Riguardano diversi edifici tra i quali anche le scuole materne, questo naturalmente era per poter partecipare a questo bando per poter fare questa indagine che è importante. Una quota per svolgere questa indagine verrà comunque sostenuta dalle casse del Comune, di preciso non mi ricordo più se ammonta a 13.000 euro, la differenza dovrebbe essere questa. Le altre variazioni invece riguardano delle riduzioni di spesa per far fronte ad altri

interventi quali ad esempio il recupero di una parte dei faldoni dell'archivio, quelli di cui parlava prima il consigliere Di Salvo, stiamo cercando naturalmente di poter salvare naturalmente il nostro archivio storico urbanistico, quello che è stato purtroppo interessato da un allagamento. Il recupero è importante per cui stanziiamo una prima tranche. Poi spese per la gestione ordinaria delle scuole di diversi gradi, sia le materne che le elementari e le medie, è sul patrimonio comunale. Per quanto riguarda gli investimenti accertiamo in entrata il contributo statale per gli interventi di riqualificazione degli edifici scolastici pari a 110.000 euro con i quali operiamo gli interventi di riqualificazione di cui ho parlato prima nei diversi plessi scolastici. Già come vi dicevo, già fin dal mese di luglio abbiamo incontrato i dirigenti scolastici per mettere a punto gli interventi necessari. Con l'arrivo dei 110.000 si è proceduto quindi a riportare l'equivalente se vi ricordate di 105.000 euro che nello scorso consiglio, accogliendo quello che era l'emendamento del Movimento 5 Stelle, o forse di tutta la minoranza, avevamo posizionato sulla manutenzione degli edifici scolastici, sul capitolo originario, che era quello dell'acquisto degli arredi e attrezzature del nuovo edificio comunale. Sull'acquisto di arredi e attrezzature per la realizzazione dell'archivio comunale nel nuovo edificio, ricordo che si tratta di un sistema di archiviazione moderno che sicuramente richiede dei lavori su misura e non è un semplice acquisto di una scaffalatura, ma è un sistema tecnologico, quindi non è una banalità. Questa è l'essenza della variazione della ratifica della settima variazione.

Se volete, visto che l'ottava è abbastanza semplice, posso magari illustrarla subito. Ditemi voi come volete.

Presidente

Le votazioni separate in ogni caso, l'ottava se volete ha una voce sola. Risparmiiamo tempo ... come volete

Consigliere Guglielmi

Per me va bene accorpare la spiegazione delle due ratifiche e poi le votiamo distintamente.

Presidente

D'accordo? Prego.

Sindaco

Quindi la ratifica dell'ottava variazione, stessa dinamica della settimana, riguarda l'entrata di un contributo dello Stato di 10.000 euro per l'acquisto di libri per la Biblioteca che verrà utilizzato naturalmente per l'acquisto di materiale bibliografico. Generalmente va a sostituire quello che è il materiale bibliografico rovinato o quelli che sono gli aggiornamenti o le nuove edizioni. Ricordo che la nostra Biblioteca è fornita di oltre 50.000 libri se non ricordo male ... vero assessore Mana? Più o meno siamo su quell'ordine di idee. Questo era veloce ecco perché ve l'ho illustrata così. Grazie.

Presidente

Grazie signor Sindaco. Interventi sulla settimana? Prego consigliere Di Salvo.

Consigliere Di Salvo

Grazie Presidente. Poi se posso l'intervento per l'ottava lo faccio successivamente a questa votazione. Per questa settimana variazione naturalmente ci sono tante cose positive che ha elencato la Sindaca dai soldi stanziati per l'emergenza abitativa, agli interventi assistenziali, alla manutenzione straordinaria delle scuole e tante altre voci che prima ha elencato che naturalmente siamo ben contenti che siano state stanziare. Però - c'è un però - nel senso che non siamo contenti di tutta la variazione che è molto corposa, poi di fatto si tratta di una ratifica perché la variazione di bilancio è già stata fatta, però andiamo ad analizzarla. Ci sono 20.000 euro di risparmi delle refezioni scolastiche che ovviamente non essendoci stato il servizio sono stati spostati sull'archivio comunale e sul Comune. Anche qui noi abbiamo detto già da maggio che tutti i soldi risparmiati sulle scuole andrebbero reinvestiti sulle scuole, perché banalmente le utenze di questo periodo sono le connessioni Internet, e avevamo detto già da maggio il governo stanziava soldi per dispositivi quindi PC e tablet ma la connessione purtroppo no, e visto che ci sono famiglie a cui non arrivavano avevamo chiesto già da tempo di investire su questo

aspetto. Ora per fortuna non ci sono più lezioni in video, però come è stato fatto l'investimento sulla fibra, o sulla rete veloce, non ho capito bene prima la velocità, comunque andava fatto anche su questo.

L'altro tema grosso sono gli arredi, è stato citato l'emendamento di tutta la minoranza prima a firma del gruppo del Movimento 5 Stelle, poi anche del nostro partito e degli altri gruppi di minoranza. Di fatto a luglio ci siamo resi conto che non c'erano voci di spesa, previsioni di spesa sulla scuola, e c'erano 200.000 euro investiti sul nuovo Comune. Questi 200.000 euro da dove arrivavano? da ben 312.000 euro stanziati dal governo, quindi abbiamo detto: arrivano 312.000 euro dal governo che ha previsto dei soldi per i Comuni, per i mancati introiti per questo anno particolare, non ci sembrava corretto e neanche lungimirante stanziare 200.000 euro sul Comune e niente sulla scuola; da lì è stato fatto un emendamento che spostava questi 200.000 euro al Comune 150.000 sulla scuola. Ora, la variazione di bilancio ingloba la manutenzione straordinaria, quindi per la materna erano previsti 20.000 c'è un giroconto e vengono mantenuti, per la manutenzione straordinaria degli edifici scolastici degli altri ordini addirittura ampliata da 65 a 90.000, quindi bene, ma vengono decurtate due somme che sono l'acquisto arredi scuole medie e l'acquisto arredi scuole elementari di 10.000 euro ciascuno, quindi va un po' contro a quello che era stato detto a luglio: con i soldi che arriveranno dal governo faremo una ratifica. Quindi i giroconti sulla manutenzione straordinaria più che legittimi, 10.000 euro in meno sulle medie, 10.000 euro in meno sulle elementari, spostati sul Comune, non crediamo sia tanto corretto. E quindi mi voglio riallacciare a un discorso di maggio quando abbiamo presentato la mozione Fase due, al tema delle scuole avevamo presentato una serie di proposte; sono contento che è arrivato da poco l'assessore Puglisi perché proprio l'assessore, rispondendo alla nostra mozione e in particolare a me come relatore, diceva che sul MIUR le scuole paritarie svolgono un servizio pubblico si dice "ma poi non c'è lo stanziamento neanche di un centesimo per le scuole paritarie", qui eravamo al 15 maggio. Io avevo dato atto all'assessore che non ero a conoscenza di questa cosa, se non fosse che a giugno il governo stanziava dei soldi per le scuole; viene pubblicato un bando per la manutenzione straordinaria delle scuole a giugno con scadenza al 3 luglio. Il Comune di

Orbassano non partecipa. Io qua riutilizzo le parole dell'assessore Puglisi per dire tutto il mio stupore di fronte a questa mancata partecipazione. Poi a sorpresa, per fortuna, il ministro per la scuola riapre il bando che scade una settimana dopo, questo bando riaperto per i ritardatari, il Comune di Orbassano partecipa e riceve 110.000 euro. In tutto il Piemonte siamo il Comune che ha ricevuto più soldi, questo in parte l'aveva detto anche il collega Suriani nell'intervento del consiglio comunale di luglio, ma essendo il consiglio a ridosso delle scadenze, adesso ho tutti i dati a disposizione. Quindi ricapitolando il governo fa un bando per le scuole, Orbassano non partecipa, poi per fortuna viene riaperto il bando con scadenza 10 luglio, Orbassano fortunatamente partecipa, riceve i 110.000 euro e siamo il Comune nel Piemonte che ha ricevuto più soldi. Perché? Perché tutti gli altri Comuni avevano già partecipato al primo bando, quindi diciamo che il governo ci ha proprio dato una mano e ci ha anche aspettato nei nostri ritardi, e quindi tutti questi stanziamenti che sono stati elencati nelle comunicazioni dal Sindaco, questa variazione e tutte queste modifiche strutturali che stiamo facendo per le scuole sono una manna dal Cielo grazie a questo stanziamento del governo. Quindi concludendo noi siamo stupiti che non abbiamo partecipato al primo bando, contenti di aver partecipato al secondo, e queste variazioni finali su arredi e attrezzature non ci possono far votare in maniera favorevole. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Di Salvo. Prego, altri interventi sulla ratifica n. 3?

Guglielmi prego.

Consigliere Guglielmi

Grazie Presidente. Il Sindaco ha già raccontato molto bene il corpo di questa variazione che andiamo a ratificare questa sera, alcune modifiche sulla prima parte legate a delle modifiche già discusse, già concordate a luglio avendo accolto un emendamento della minoranza, volevo però soffermarmi su due punti principali e chiedere anche all'assessore Puglisi, anch'io come il consigliere Di Salvo sono contento che sia tornato così gli chiedo una cosa e credo lui possa già darmi una prima risposta. Sicuramente questo avanzo del

CIDIS ci fa molto comodo, so che tra l'altro l'applicazione di questo aiuto sia agli inquilini che ai proprietari di casa che hanno un mutuo, questo aiuto è stato così come noi a volte ci ispiriamo dalle iniziative di altri Comuni, questa iniziativa è stata fonte di ispirazione per altri Comuni e questo ci fa molto piacere. È sicuramente un gesto, per quanto il Comune non abbia le bocche di fuoco del governo o di altri Enti molto importanti, anche il Comune per quanto di sua competenza va incontro alle persone che stanno patendo, non solo dal punto di vista emotivo o dal punto di vista della salute, ma anche dal punto di vista economico questa pandemia, questa crisi, che appunto sta avendo anche dei svolti economici e non solo dal punto di vista della salute, quindi molto bene che si vada incontro a inquilini che hanno difficoltà a pagare l'affitto e a proprietari di casa con un mutuo. Un'altra voce molto, molto importante sono questi 20.000 euro che ci permetteranno di fare delle verifiche sui controsoffitti, un elemento importante nelle nostre scuole. Si è parlato tanto di scuole, si è parlato di una serie di interventi nel primo punto all'ordine del giorno, nelle comunicazioni, il Sindaco ha preso una decina di minuti per raccontare la mole degli interventi che si stanno succedendo per rendere gli ambienti scolastici moderni e assolutamente al passo con i tempi, al contrario magari di qualche esternazione che si può leggere sui social noi sulla scuola ci siamo, sulla scuola facciamo un punto molto importante delle nostre azioni di governo, delle nostre azioni come maggioranza. La domanda che volevo fare all'assessore Puglisi è eventualmente se questa parte, questi soldi che sono destinati per affitti e mutui non dovessimo andarla a coprire, ma pare che non si riuscirà a coprire con la prima tornata, se eventualmente per la rimanenza potesse essere rifatto un bando, comunque rimessa a disposizione, se l'assessore Puglisi mi può dare una risposta gliene sono grato.

Mi seguirà poi il collega Marocco per una dichiarazione di voto, ma potete già immaginare dal tenore della mia dichiarazione quale sarà.

Grazie mille.

Presidente

Grazie consigliere Guglielmi. Altri interventi? Puglisi interverrà dopo ... Prego consigliere Raso.

Consigliere Raso

La mia si basa anche un po' sulle considerazioni fatte anche nella commissione bilancio dove non ritenevo corretto, l'avevo detto anche al Sindaco, questo avanzo di amministrazione, nel senso che un Ente come il CIDIS che noi paghiamo per avere un pacchetto di servizi per i soggetti meno abbienti, quindi dall'handicap, anziani e minori, e che un Ente abbia un avanzo di amministrazione io sinceramente sono rimasto molto perplesso, e che non abbia potuto attuare quelle che sono state delibere, in questo caso per mancanza di assunzione di personale, ma la mancanza di assunzioni di personale in un periodo molto particolare come quello del Covid, vuole anche dire meno servizi che noi diamo ai cittadini, e invece nel periodo Covid le assunzioni dovrebbero essere accentuate. Quindi non ci sono limiti particolari, specialmente in questi periodi qui, anche se la gente va via, vediamo noi negli ospedali, appunto vengono assunti personale sanitario infermieri OSS, proprio in un periodo particolare a tempo determinato, proprio per ovviare alle carenze dovute a questo aumento di utenti con problematiche e in un settore così particolare. Io l'avevo precisato e detto anche al Sindaco, sono rimasto un po' perplesso per questo avanzo di amministrazione, dopodiché poi quello che ha fatto l'amministrazione ben venga, nel senso riuscire a distribuire questa parte di utili in servizi per i cittadini orbassanesi, però non ho condiviso questo atteggiamento da parte del CIDIS, e questo l'ho manifestato nella commissione bilancio. Era questo un po' quello che volevo segnalare proprio perché è un Ente particolare dove ci si rivolge nelle problematiche e una carenza del genere, quindi un avanzo di amministrazione in questo caso, per me determina un servizio poco accurato, poco attento proprio da chi deve erogarlo. Per noi questa sarà anche una dichiarazione di voto nel senso che non siamo soddisfatti per questo atteggiamento e per questa modalità di erogazione dei servizi e quindi questa restituzione di soldi al Comune, al di là poi come il Comune abbia gestito nel modo che ha ritenuto migliore. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Raso. Altri interventi? Consigliere Suriani prego.

Consigliere Suriani

Ho ascoltato tutti gli interventi dei colleghi che mi hanno preceduto in merito a questa ratifica, ricordatemi soltanto, stiamo parlando della ratifica 91 al momento? ... Su questa è chiaro che ci sono delle voci molto importanti su questa ratifica, nel senso che si è parlato appunto dei 64.900 euro che arrivano dal CIDIS “un risparmio” che arriva da parte del CIDIS che viene riversato nelle casse del Comune e che il Comune chiaramente necessariamente per un vincolo di bilancio va a utilizzare per una finalità del sociale, il Sindaco appunto ha spiegato prima che ci saranno una parte di mutui per il sostegno, per l'accesso alle abitazioni, per cui ben venga questo tipo di utilizzo, e poi 14.900 anche qui per interventi assistenziali diversi. Vero è che quanto ci raccontava il collega Di Salvo, che poi è un po' il mio intervento che ho effettuato nel corso dell'ultimo consiglio comunale quando sono andato a spiegare il nostro emendamento che abbiamo proposto e che è stato poi approvato, effettivamente diciamo che il Comune di Orbassano per fare un paragone calcistico si è salvato un po' sul calcio d'angolo, nel senso che comunque effettivamente questa grave mancanza di non aver partecipato al primo bando che aveva messo a disposizione lo Stato avrebbe creato sicuramente dei grossi problemi, e arrivare a una commissione bilancio a luglio dove veniva presentato uno stanziamento di 200.000 euro per l'inventario dell'archivio comunale ci ha lasciato un po' così... Effettivamente avevamo presentato poi l'emendamento chiaramente proprio per andare a parare a questa tipologia di variazione di bilancio. Si è tutto risolto, per fortuna, per nostra fortuna, per fortuna del Comune, per fortuna dei cittadini di Orbassano, in quanto poi come raccontava il consigliere Di Salvo con il secondo bando sono arrivati poi questi 110.000 euro e abbiamo risolto un po' il tutto. È chiaro che in questo periodo bisogna comunque portare molta attenzione a quelli che sono i vari finanziamenti i vari interventi che lo Stato fa nei confronti dei Comuni perché altrimenti c'è il grosso rischio che ci perdiamo qualche cosa, nel senso che soldi ne vengono stanziati molto però chiaramente immagino che i lavori dei vari uffici in questo momento non sia semplice, per carità, non voglio accusare nessuno però è giusto che venga data chiaramente una certa

importanza a tutto quello che può arrivare dallo Stato, dai fondi europei, eccetera, eccetera. Per quanto riguarda la nostra dichiarazione di voto in merito a questa ratifica della variazione di bilancio sarà un voto comunque di astensione, prendendo comunque atto delle varie voci che sono state imputate che sono comunque dal nostro punto di vista delle voci importanti che vanno a sostenere delle attività che comunque sono di una certa rilevanza, di una certa importanza. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Suriani. Altri interventi? Paolo Marocco, prego.

Consigliere Marocco

Buonasera a tutti. Questa sera anche io ho qualche problema di connessione. Come ha anticipato prima il collega Guglielmi, la mia questa sera sarà una dichiarazione di voto perché il tema è stato ampiamente sviscerato, sia dal Sindaco che con l'intervento del consigliere Guglielmi, quindi il voto della maggioranza a questa delibera sarà favorevole. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Marocco. Altri interventi? Prego signor Sindaco.

Sindaco

Volevo soltanto ribadire perché non so se ho ben compreso, il consigliere di Salvo parlava di 312.000 euro che sono arrivati di finanziamento per le scuole, non so se ho capito bene; i 312.000 euro che sono arrivati non sono per le scuole, non si potevano utilizzare per le scuole, sono per il mancato gettito, quindi i 312.000 centrano niente per le scuole, ma forse ho capito male io, ma era solo per ribadire che i 312.000 non possono essere utilizzati per altro ma solo per il mancato danno, a ristorare il mancato gettito. Quindi questa era una considerazione perché non avevo ben compreso.

Poi per quanto riguarda gli arredi del Comune: intanto, per carità, adesso non ricordo se l'ha detto il consigliere Suriani o meno, non è che noi non abbiamo valutato o previsto degli interventi per le scuole, considerando che stimo

parlando di luglio li abbiamo previsti eccome, semplicemente stavamo valutando qual era la fonte di finanziamento; tant'è che ringraziando il nostro fondo, il nostro avanzo di amministrazione, al di là del fatto che non utilizzare l'opportunità sarebbe sciocco, però a volte può capitare, proprio perché giustamente lei, Suriani, faceva riferimento al fatto che gli uffici sono in forte stress quindi è possibile che un ufficio possa non cogliere un'opportunità, e non è né per cattiva volontà né per qualche altra ragione. Ritengo che possa succedere, possa succedere, ringraziando il Cielo non è accaduto, quindi non è assolutamente grave il fatto perché noi stavamo operando in un altro senso che era l'utilizzo dell'avanzo di amministrazione, quindi già lo si stava prevedendo, proprio perché erano cominciati i primi incontri; poi avendo avuto l'opportunità di accedere ai 110.000 euro abbiamo sollecitato gli uffici affinché cambiassero indirizzo su alcune cose e invece si indirizzassero esclusivamente su quel tipo di finanziamento e di opportunità. Quindi non c'è niente di grave, non è una grave mancanza, i 110.000 euro siamo riusciti a prenderli, avevamo già tutto a posto perché se no non saremmo riusciti a fare quello che abbiamo fatto tra il momento dell'accreditamento e il momento naturalmente della ricezione. Quindi non ci si inventano dalla sera alla mattina degli interventi, erano interventi che avevamo già in qualche modo resi quasi a livello embrionale, poi sono stati successivamente realizzati, quindi abbiamo fatto in modo che gli uffici vi concentrassero tutta l'attenzione. Per cui l'amministrazione si è comportata esattamente come avrebbe dovuto comportarsi qualsiasi altra amministrazione che ha a cuore le scuole, che ha a cuore i cittadini e che cerca di cogliere il più possibile i finanziamenti, posso dire una cosa semi è permesso, fare dei finanziamenti con delle finestre che sono di tre/quattro giorni perdonatemi, a volte è anche un po' difficile avere la possibilità di partecipare in tempo zero e avere le informazioni, perché in tre o quattro giorni diventa difficoltoso anche per tutti anche per chi è molto attento. Però al di là di questo l'amministrazione è arrivata è arrivata – non in tempo, è arrivata di più – ha fatto tutti gli interventi, è riuscita oltretutto a prendere quota parte dei finanziamenti, non importa che sia stata finanziata per una maggiore somma, se andiamo a guardare gli altri Comuni prima sono stati finanziati per una somma ancora maggiore, quindi non capisco. Però al di là di questo siamo

arrivati in tempo, abbiamo fatto tutto, avevamo già la possibilità, questa era la seconda opzione quella più conveniente, la prima comunque l'avremmo fatta con le nostre risorse, questo era per chiarire.

Per quanto riguarda il discorso del consigliere Raso che parla del CIDIS, meno male che il CIDIS ci ha restituito la quota parte che non ha speso; intanto si tratta di un avanzo di amministrazione del 2019 e il Covid è scoppiato nel 2020 a febbraio/marzo, quindi qui stiamo parlando di un avanzo dell'anno 2019, che purtroppo, e mi spiace, io poi devo sempre ripetermi, è un avanzo che riguarda le spese di personale perché con quota 100 abbiamo di nuovo mandato gli organici a farsi friggere. Quindi con gli organici naturalmente sotto risorse, non siamo non sono riusciti a fare concorsi e quindi non hanno speso dei soldi che è corretto che tornino perché sono soldi che sono stati trasferiti e quindi è corretto che tornino da noi in un momento nel quale non riuscivano a fare una programmazione, una programmazione sul personale, quindi una programmazione non sui servizi ma una programmazione sul personale che quindi creava dei problemi sui servizi perché non c'era, perché era stata mandata in pensione e non era stata sostituita. Quindi meno male che sono tornati indietro, meno male che sono stati trasferiti nuovamente sulle nostre casse e nuovamente siamo riusciti a dare loro la giusta dignità, cioè utilizzarli per il motivo per il quale erano nati cioè aiutare, dare un aiuto dare assistenza. Direi che ho concluso, va bene così. Grazie.

Presidente

Grazie signor Sindaco. Prego consigliere Raso.

Consigliere Raso

Ringrazio intanto il Sindaco per l'intervento. Avevo preso un appunto in commissione bilancio - adesso non so se sono state le sue parole ma io ho preso questo appunto qua - questi soldi del CIDIS non sono stati spesi per problemi dovuti al Covid, restituiti ai Comuni per mancate assunzioni di personale. Quindi io ho citato il Covid perché è uscito fuori nella commissione bilancio, se no non mi sarei permesso di citare quello, e la mancanza di personale è citato proprio in quel periodo lì, per questo io ho evidenziato questa

problematica, perché è uscito questo nella commissione bilancio. Poi se ho fatto un errore ... però io ho proprio questo appunto che nella commissione bilancio si cita questo: CIDIS, avanzo di amministrazione per problemi dovuti al Covid e restituiti ai Comuni per mancata assunzione di personale. Questo è l'appunto che io ho preso nella commissione bilancio e spero di non aver fatto una gaffe ma questo è quanto ho annotato, per quello che ritornavo sul discorso Covid. Grazie.

Sindaco

Il discorso Covid riguarda altri progetti che sono stati naturalmente interrotti nel 2020, necessariamente, ma questa è la mancata assunzione per quanto riguarda Quota 100 che è avvenuta nel 2019.

Quindi probabilmente nel parlare può anche succedere, ma il concetto è questo.

Presidente

Se non ci sono altri interventi ... vorrei solo ricordare che l'avanzo di amministrazione si definisce con il consuntivo e fa riferimento all'anno precedente, quindi non può essere considerato in corso d'anno.

Prego consigliere Di Salvo.

Consigliere Di Salvo

Grazie Presidente. Una replica veloce perché mi spiace che il Sindaco mi abbia messo in bocca parole che non ho detto, nel senso che ho fatto una panoramica ampia di alcuni dei finanziamenti ricevuti dal governo e ho detto chiaramente che i 312.000 euro sono stati stanziati ai Comuni per le mancate entrate dovute al Covid. E poi il discorso dei tempi stretti: va bene dare la colpa al governo, per carità, ci mancherebbe, ma dare la colpa agli uffici è un po' ingeneroso, la finestra era dal 25 giugno al 3 luglio, quindi c'erano dieci giorni ma l'accreditamento era possibile farlo già dal 12 giugno, quindi dal 12 giugno al 24 l'accreditamento e dal 25 giugno al 3 luglio la candidatura. Ora io non ho detto che se lo facevamo al primo bando ricevevamo più soldi, i soldi erano gli stessi, sia al primo che al secondo bando perché erano in base a requisiti

oggettivi, semplicemente non era scontato che riaprissero il secondo bando, per fortuna l'hanno fatto e abbiamo partecipato. Quindi non mischiamo gli argomenti e soprattutto mi è spiaciuto che siano state riportate parole che non ho detto, i 312.000 euro erano una panoramica dei primi soldi che il Comune ne ha messi 200.000 sul Comune, noi abbiamo chiesto con l'emendamento che voi avete accettato di spostarne 150.000 sulla scuola, all'interno di un emendamento di una variazione di bilancio più ampia che non comprendeva solo quei 312.000 euro. Avevo citato quello che aveva detto l'assessore Puglisi che diceva che assolutamente il governo non ha pensato alle suole in particolare quello private, poi di fatto c'è stato questo bando e ci sono stati anche 300.000.000 di euro del Decreto Rilancio che in realtà sono stati sbloccati adesso a settembre, dei 300.000.000 180 per gli asili, 120 per primaria e secondaria, quindi diciamo che di interventi ce ne sono stati tanti. Grazie.

Sindaco

Ribatto solo un momento. Per intanto ho premesso subito che non so se avevo ben compreso, per cui io non le ho messo in bocca parole che lei non ha detto, ho premesso questo, ci tengo a precisarlo. In secondo luogo preciso il fatto che o non ho dato la colpa a nessuno, e quindi anche lei strumentalizza le parole, ma mi sono ricordata alle parole del consigliere Suriani il quale diceva che bisognava stare attenti, e infatti bisogna stare attenti, ma gli uffici sono impegnati ad operare, quindi è possibile che possano essere impegnati su altre cose, non è così scontato che lo siano, quindi ho detto una cosa completamente diversa rispetto a quello che lei mi ha messo in bocca. Quindi vediamo di mantenere il dialogo non sullo strumentale e non sull'interpretativo, ma per quello che si dice e non per quello che si interpreta, perché se no diventa difficile, passiamo tutta la serata a ribattere sui significati di ciò che volevamo dire o di ciò che abbiamo compreso. Grazie.

Presidente

... Non era partito, scusate. Anch'io ho problemi col pulsante ...

Ratifica deliberazione G.c. n.91 ...

Consigliere Puglisi

Presidente posso intervenire? Solo una cosa veloce rispetto a quanto chiesto dal consigliere Guglielmi in merito al bando comunale di sostegno alla locazione e mutui prima casa. Le domande stanno arrivando, il bando si chiude domani, l'ultimo dato che è quello di venerdì sono state depositate dodici domande riferite a questo bando di cui nove per la locazione e tre per i mutui prima casa, quindi è verosimile che vi sia comunque un avanzo all'interno della cifra che è stata stanziata dalla Giunta che sono 50.000 euro, e il ragionamento sul riaprire eventualmente il bando, me ne aveva già parlato il Sindaco qualche giorno fa, ed è ovviamente intenzione di questa amministrazione prevedere una riapertura, una modifica, adesso questo si vedrà, ma comunque un altro intervento di politiche sociali verrà fatto con la parte residuale.

Per quanto riguarda invece le affermazioni del consigliere Di Salvo, meno male è intervenuto la seconda volta perché all'inizio non riuscivo a capire il nesso tra paritarie e il bando perché poi me lo ero perso nella prima battuta. È molto, molto interessante però bisogna sempre parlare con cognizione di causa, consigliere Di Salvo, e quindi quando mi dice 300.000.000 per le paritarie, bene, quante sono le paritarie? Non l'ha specificato, magari bisognerebbe dirlo che in Italia le paritarie sono 12.666 un quarto delle scuole complessive tra pubbliche e paritarie, un quarto. Ci capiamo, no? Il costo dell'istruzione pubblica, solo infanzia primarie e secondarie è di cinquantacinquemiliardi di euro. Di cosa stiamo parlando? Di noccioline di manette vergognose, però bisogna essere un po' più precisi magari quando si tirano in ballo delle cifre e si spieghi in modo corretto qual è l'impatto perché la media del pollo di 300.000.000 diviso 12.000 istituti fa circa 20.000 euro per istituto. Di cosa stiamo parlando, però, consigliere Di Salvo?

Presidente

Grazie per il chiarimento assessore Puglisi.

Continuiamo con la messa in votazione del Punto 3 vado a leggerlo: Ratifica deliberazione G.c. n.91 del 06/08/2020 ad oggetto "Settima variazione della dotazione di competenza del bilancio di previsione 2020-2022.

Contrari ... vi pregherei di alzare la mano: Raso, Taglietta, Guastella, Di Salvo

Segretario

Presidente rileggo: 4 contrarti li rileggo: Di Salvo, Guastella, Raso, Taglietta

Presidente

Astenuti ... 4: Falsone, Maiolo, Suriani, Intino.

Segretario

Astenuti 4: Falsone, Intino, Maiolo, Suriani.

Presidente

Favorevoli ... 9 (tutti gli altri)

Per l'immediata eseguibilità del punto 3 della ratifica della deliberazione della G.c. n.91 ripartiamo come prima.

Contrari ... 4: Raso, Taglietta, Guastella, Di Salvo.

Astenuti ... 4: Falsone, Maiolo, Suriani, Intino.

Favorevoli ... 9 (tutti gli altri)